TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS 042 MINISTRATION CHANGEE DE AMEN PHELIMINAIRE INTERNATIONAL

Expéditour : L'ADMINISTRATION CHARGEE DE

04.04.2003

L'EXAMEN PHELIMINAIRE INTERNATIONAL

FTRS.D/VAT/PI

NOV. 2003

ABBIVE LE

Destinataire:

Stephann, Valérie FRANCE TELECOM P&I/PIV/PI 38-40, rue du Général Leclerc 92794 Issy Moulineaux Cedex 9 **FRANCE**

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(règle 71.1 du PCT)

Date d'expédition

(jour/mois/année)

12.11.2003

Héférence du dossier du déposant ou du mandataire

NOTIFICATION IMPORTANTE

Demande internationale No.

PCT/FR03/01065

Date du dépôt international (jour/mois/année)

Date de priorité (jour/mols/année)

08.04.2002

Déposant

FRANCE TELECOM et al.

- 1. Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport d'examen préliminaire international pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.
- Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Burcau international pour communication à tous les offices élus.
- 3. Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

4. NOTIFICATION IMPORTANTE

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCMB/301).

Losrqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport d'examen préliminaire international. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Il est signalé au déposant que l'article 33(5) stipule que les critères de nouveauté, d'activité inventive et d'application industrielle tels que définis à l'article 33(2) à (4) ne servent qu'aux fins de l'examen préliminaire international et que "tout État contractant peut appliquer des critères additionnels ou différents afin de décider si, dans cet État, l'invention est brevetable ou non" (voir également l'article 27(5)). De tels critères additionnels peuvent par exemple avoir rapport à des exceptions à la brevetabilité ainsi qu'à des exigences concernant l'exposé suffisant de l'invention, la clarté des revendications et leur fondement sur la description.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international

Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +19 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisó

Biermaier, R

Tel. +49 89 2399-2487



TRAITE DE COOPERATION EN MATIÈRE DE BREVETS PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A	DONNER volr la notifica préliminaire in	tion de transmission du rapport d'examon iternational (formulaire PCT/PEA/416)				
Demande internationale No. PCT/FR03/01065	Date du dépât interna 04.04.2003	tional (jour/mois/anriée)	Date de priorité (jour/mois/année) 08.04.2002				
Classification Internationale des bravets (Cl G05B23/02	B) ou à la fols classification	on nationale et CIB					
Déposant FRANCE TELECOM et al.							
Le présent rapport d'examen pré- international, est transmis au dép	liminaire international, osant conformément à	établi par l'administarat à l'article 36.	ion chargée de l'examen préliminairo				
2. Ce RAPPORT comprend 5 feuill	es, y compris la prése	nte feuille de couverture).				
Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).							
Ces annexes comprennent feuil	lles.						
3. Le présent rapport contient des il	ves aux points suivants :						
🛛 Base de l'opinion	🔯 Base de l'opinion						
Ⅱ ∐ Priorité							
III Absence de formulati possibilité d'application	ventive et la						
IV Absenco d'unité de l'i	•						
V 🖾 Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration							
VI Certains documents of	cités						
VII Irrégularités dans la demande internationale							
VIII Observations relative	s à la demande interna	ationale					
<u> </u>							
Date de présentation de la demande d'exar internationale	men préliminalre	Date d'achèvement du	i présent rapport				
15.10.2003		12.11.2003					
Nom et adresse postale de l'adminstration o préliminaire international	chargée de l'examen	Fonctionnaire autorisé	(30 in 100 may 100 per ray)				
Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523 Fax: +49 89 2399 - 4465		Helot, H N^ do tôléphone +49 t	99 2399-2287				

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR03/01065

•	l.	Base	du	rap	port

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport , comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)) : Description, Pages telles qu'initialement déposées 1-29 Revendications, No. telles qu'initialement déposées 1-32 Dessins, Feuilles telles qu'initialement déposées 1/3-3/3 2. En ce qui concerne la langue, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la domande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point. Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante : ,qui est la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)). la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)). la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3) En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acide aminésdivulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences: contenu cans la demande internationale, sous forme écrite. Ĺ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur. remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite. ГП remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur. La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie. La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie. Les modifications ont entraîné l'annulation : de la description, pages: des revendications. nos:

des dessins.

feuilles:

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR03/01065

5. De présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)):

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- 1. Déclaration 1-32 Nouveauté Oui: Revendications Non: Revendications 1-32 Revendications Activité inventive Oui: Revendications Non: Revendications Oui: 1-32 Possibilité d'application industrielle Non: **Hevendications**
- 2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle ; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1 Il est fait référence au document suivant :

D1: WO-A-97 15009

- 2 Le document D1 est considéré comme l'état de la technique le plus proche.
- 2.1 Le document D1 décrit un procédé de diagnostic d'un équipement à contrôler dans lequel un module de communication associé à l'équipement à contrôler relève des données de fonctionnement de l'équipement à contrôler et les retransmet vers un serveur distant qui effectue un diagnostic sur la base des données de fonctionnement reçues.

L'objet de la revendication 1 se distingue de cet état de la technique essentiellement en ce que le procédé comprend les étapes suivantes :

- un serveur intermédiaire détermine, parmi une pluralité de serveurs d'assistance spécialisés quel est le serveur adapté à l'équipement et met en relation le module de communication et le serveur d'assistance spécialisé adapté à l'équipement;
- le module de communication transmet les données de fonctionnement de l'équipement au serveur d'assistance spécialisé qui effectue le diagnostic.

Les différences permettent un accroissement du domaine des équipements diagnostiqués.

Ni le document D1 ni les autres documents disponibles ne fournissent une incitation pour ajouter un serveur intermédiaire dédié à la sélection parmi une pluralité de serveurs d'assistance spécialisés d'un serveur adapté à l'équipement. Par conséquent l'objet de la revendication 1 est nouveau et procède d'une activité inventive (article 33 (2) et (3) PCT).

2.2 Le système de diagnostic d'un équipement selon la revendication 16 correspond substantiellement à la méthode selon la revendication 1. Son l'objet est donc nouveau et procède d'une activité inventive pour les mêmes raisons.

RAPPORT D'EXAMEN Dernande internationale n° .PCT/FR03/01065 PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

- 2.3 Les revendications d'appareil 21, 28 et 32 sont dirigées respectivement sur un serveur, un module et un serveur boite noire pour la mise en œuvre du procédé de la revendication 1 ou 15. Ces revendications manquent de clarté du fait du mélange de caractéristiques de procédé et d'appareil. Si leur clarification conduisait à des revendications définissant clairement des caractéristiques distinctives correspondant à toutes les différences énoncées ci-dessus, ces revendications pourraient être considérées comme brevetables.
- 2.4 Les revendications dépendantes 2-15,17-20, 22-27ct 29-31 sont brevetables dans les mêmes conditions que les revendications indépendantes dont elles dépendent.